



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000464732019 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Műszaki ellenőri szolg. igénybe vétele - Szolnok**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72858615				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Monostori		Tibor				
E-mail:	monostori.tibor@mav-start.hu		Telefon:	+36 305833319		Fax:	
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.mav-start.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.mav-start.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Műszaki ellenőri szolg. igénybe vétele - Szolnok

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Mennyiség: 1. rész: „Műszaki ellenőri szolgáltatás igénybevétele – Szolnok VJTH villamos mozdonyjavító csarnok korszerűsítésének kivitelezéséhez” Jelen közbeszerzés tárgyát a Szolnok VJTH villamos mozdonyjavító csarnok építési munkák kivitelezésére irányuló szerződéshez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátása képezi. A korszerűsítendő (műszaki ellenőri feladattal érintett) ingatlan főbb munkafázisai az alábbiak. - A csarnok padozatának 4000 m2 -ben, valamint a vasúti vágányok 320 fm hosszban történő bontása - Három darab kétszárnyú, és hat darab személyi bejárat kialakítása a csarnok déli oldalán. - A kialakítandó kettő normál nyomközű vasúti vágány környezetébe, annak 160-160 méter hosszában közép és oldalakna kiépítése - A két vágány között oldalakna szintjén a padozat kialakítása 160 méter hosszban - A két vágány alatt 3-3 helyen a kereszt átjárás kialakítása - A csarnokban két új vágány építése 160-160 méter hosszban - Az új vágányok mellett, a sínkorona szintjén a csarnok déli hajójában a padozat kialakítása - Vasúti csapnyomásmérő berendezés telepítése (egy forgóvázba kötött vasúti kerékpárok méréséhez) - Emelt szerelő álláshelyek kiépítése a csarnok X-es vágányának mindkét végén 30-30 méter hosszban 2. rész: „Műszaki ellenőri szolgáltatás igénybevétele – Szolnok VJTH villamos mozdonyjavító csarnok korszerűsítésének felsővezetéki munkáihoz” Jelen közbeszerzés tárgyát a Szolnok VJTH villamos mozdonyjavító csarnok korszerűsítésének felsővezetéki építési munkáinak kivitelezésére irányuló szerződéshez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátása képezi. A korszerűsítendő (műszaki ellenőri feladattal érintett) ingatlan főbb munkafázisai az alábbiak. - A XI.sz. vágányból a 310-314-315-ös sz. kitérőkön keresztül kiágazó VIII. és X. sz. vágányok felsővezetékének kialakítása (oszlopok, felsővezeték, szakaszolók). - A VIII. és X. vágányok külön-külön kapcsolhatóak legyenek kézi működtetésű szakaszolókkal. - A fenti két vágány villamosításához több oszlop állítása szükséges, kihorgonyzó oszlopokkal, keretállással.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész XVII.. fejezet, 113. §-a szerinti közbeszerzési eljárás – figyelemmel a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendeletben foglaltakra

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.06.05

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - M. ell. - mozdonyjavító csarnok korszerűsítéséhez

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ECO-TEC Műszaki-Gazdasági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1126 Budapest, Királyhágó Tér 8-9.	13878959243
Ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata: 48 Megbízási díj (nettó Ft): 26.231.000 Ft. Az érvényes ajánlatot tevő alkalmasságának indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok alapján került megállapításra.	
Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Kassák Lajos Utca 69-71.	14541744241
Ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata: 39 Megbízási díj (nettó Ft): 21.950.000 Ft. Az érvényes ajánlatot tevő alkalmasságának indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok alapján került megállapításra.	
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.	13079909243
Ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata: 36 Megbízási díj (nettó Ft): 24.780.000 Ft. Az érvényes ajánlatot tevő alkalmasságának indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok alapján került megállapításra.	
UTIBER Közúti Beruházó Kft, 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13	10554885243
Ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata: 39 Megbízási díj (nettó Ft): 15.850.000 Ft. Az érvényes ajánlatot tevő alkalmasságának indoklása: A benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások alapján kerültek megállapításra.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ECO-TEC Műszaki-Gazdasági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	802

EKR000464732019

Szöveges értékelés:	1. értékelési részzszempont: Megbízási díj (nettó Ft), a részzszempont súlys száma: 50, értékelési ponts száma: 6,04, értékelési ponts száma és súlys száma szorzata: 302,12 2. értékelési részzszempont: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-É jogosults ága megszerzés éhez s zükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata, a részzszempont súlys száma: 50, értékelési ponts száma: 10, értékelési ponts száma és súlys száma szorzata: 500 A súlys számmal szorzott értékelési ponts számok összegei: 802,12 A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmass ága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint került megállapításra.
---------------------	---

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság	861
Szöveges értékelés:	1. értékelési részzszempont: Megbízási díj (nettó Ft), a részzszempont súlys száma: 50, értékelési ponts száma: 7,22, értékelési ponts száma és súlys száma szorzata: 361,05 2. értékelési részzszempont: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-É jogosults ága megszerzés éhez s zükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata, a részzszempont súlys száma: 50, értékelési ponts száma: 10, értékelési ponts száma és súlys száma szorzata: 500 A súlys számmal szorzott értékelési ponts számok összegei: 861,05 A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmass ága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint került megállapításra.

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.	819
Szöveges értékelés:	1. értékelési részzszempont: Megbízási díj (nettó Ft), a részzszempont súlys száma: 50, értékelési ponts száma: 6,40, értékelési ponts száma és súlys száma szorzata: 319,81 2. értékelési részzszempont: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-É jogosults ága megszerzés éhez s zükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata, a részzszempont súlys száma: 50, értékelési ponts száma: 10, értékelési ponts száma és súlys száma szorzata: 500 A súlys számmal szorzott értékelési ponts számok összegei: 819,81 A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmass ága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint került megállapításra.

UTIBER Közúti Beruházó Kft	1000
Szöveges értékelés:	1. értékelési részzszempont: Megbízási díj (nettó Ft), a részzszempont súlys száma: 50, értékelési ponts száma: 10, értékelési ponts száma és súlys száma szorzata: 500 2. értékelési részzszempont: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-É jogosults ága megszerzés éhez s zükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata, a részzszempont súlys száma: 50, értékelési ponts száma: 10, értékelési ponts száma és súlys száma szorzata: 500 A súlys számmal szorzott értékelési ponts számok összegei: 1000 A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmass ága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint került megállapításra.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható ponts száma alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti ponts számot:

Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részzszempont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor, a súlys számmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlys számmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összponts számát. Ár: fordított arányosság Szakember: egyenes arányosság

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
UTIBER Közúti Beruházó Kft, 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13	10554885243
Ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-É jogosults ága megszerzés éhez s zükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata: 39 Megbízási díj (nettó Ft): 15.850.000 Ft. A nyertes ajánlattevő ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és ajánlattevő az összességében legelőnyösebb megajánlást tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítés éhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
egy-egy műszaki ellenőri és szakértői feladatok ellátása	

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. adószám: 12308161-2-03	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: M/2.1 és M/2.2. alkalmassági követelmények esetében: VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. adószám: 12308161-2-03	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 7630 Pécs, Barázda Köz 8. Ajánlattevő nem nyújtotta be az alábbi, kötelezően benyújtandó dokumentumokat. • Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében • 3. sz. melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat jogosultság vonatkozásában (Az ajánlathoz FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM) • 4. sz. melléklet: Nyilatkozat felelősségbiztosításról (Az ajánlathoz FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM) • Nyilatkozat a kizáró okok (Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja) tekintetében (ÜRLAP) • Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan (ÜRLAP) • Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján (ÜRLAP) • 7. sz. melléklet : Ajánlattevő nyilatkozata az eljárásban előírt alkalmassági követelmények teljesüléséről (Az ajánlathoz FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM) • 8. sz. melléklet: Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja tekintetében (Az ajánlathoz FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM) • 9. sz. melléklet: Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében (Az ajánlathoz FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM) • Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról (ÜRLAP- kitöltendő) • 12. sz. melléklet : Átláthatósági nyilatkozat (Az ajánlathoz FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM) Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem pótolta a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányokat, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.	13625438202
Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest, Perc Utca 2. Ajánlattevő nem nyújtotta be a 7. sz. mellékletet (Ajánlattevő nyilatkozata az eljárásban előírt alkalmassági követelmények teljesüléséről). Ajánlattevő benyújtotta a 8. sz. mellékletet (Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja tekintetében), melyben megjelölésre került, hogy a közbeszerzés eredményeképpen megkötendő szerződés egyes részéhez/ részeihez ajánlattevő kíván alvállalkozót igénybe venni, azonban e rész(ek) nem került(ek) feltüntetésre. Ajánlattevő akként is nyilatkozott a 8. sz. mellékletben, hogy az igénybe venni kívánt alvállalkozók az ajánlat benyújtásakor már ismert(ek) azonban az ismert alvállalkozó(k) nem került(ek) feltüntetésre. Ajánlattevő benyújtotta a 9. sz. mellékletet (Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében), melyben megjelölésre került, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) M/1 alkalmassági előírása kapcsán más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva kíván megfelelni, azonban a szervezet (vagy személy) nem került megjelölésre. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem pótolta a hiánypótlási felhívásban megjelölt fenti hiányokat, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.	26295464241
HunGal Mérnöki és Vezetői Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1024 Budapest, Lövőház Utca 2-6. 4. em. Ajánlatkérő 2019. augusztus 12. napon megküldött „Indokolás kérése – aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra” tárgyú dokumentumban kérte ajánlattevőt, hogy a Kbt. 72. §-ban foglaltaknak megfelelően alátámasztott ajánlati ár tartalmát megalapozó adatokat, illetve indokolást nyújtson be, tekintettel arra, hogy a megajánlott nettó ajánlati ár alapján a szerződés teljesíthetőségét az Ajánlatkérő kérdésesnek tartja, mert az ajánlattevő ajánlata több mint 15%-kal alacsonyabb, mint a becsült érték. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő az árinoklás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2019. augusztus 16. 15:00 óra) nem nyújtotta be az árinoklást, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.	13555139241
K+K Környezetgazdálkodási és Közműtervező Kft., 1102 Budapest, Szent László Tér 20. 2.em.	10388136242

Ajánlatkérő 2019. augusztus 12. napon megküldött „Indokolás kérése – aránytalanul alacsony ellenszolgáltatásra” tárgyú dokumentumban kérte ajánlattevőt, hogy a Kbt. 72. §-ban foglaltaknak megfelelően alátámasztott ajánlati ár tartalmát megalapozó adatokat, illetve indokolást nyújtson be, tekintettel arra, hogy a megajánlott nettó ajánlati ár alapján a szerződés teljesíthetőségét az Ajánlatkérő kérdésesnek tartja, mert az ajánlattevő ajánlata több mint 15%-kal alacsonyabb, mint a becsült érték. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő az árindoklás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2019. augusztus 16. 15:00 óra) nem nyújtotta be az árindoklást, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.	
REVIVO Környezetvédelmi és Mélyépítéstervező Kft., 1102 Budapest, Szent László Tér 20.	23176698242
Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján 2019. szeptember 10. napon felhívta az Ajánlattevőt az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tételes igazolására (igazolások/nyilatkozatok benyújtására). Tekintettel arra, hogy ajánlattevő az az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolásának benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2019. szeptember 13. 15:00 óra) nem nyújtotta be a tételes igazolásokat, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - M. ell. - mozdonyjav. cs. felsővezetéki munkáihoz
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ECO-TEC Műszaki-Gazdasági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1126 Budapest, Királyhágó Tér 8-9.	13878959243
Ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-KÉ-VV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata: 52 Megbízási díj (nettó Ft): 8.912.000 Ft. Az érvényes ajánlatot tevő alkalmasságának indoklása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok alapján került megállapításra.	
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.	13079909243
Ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti	

szakembernek az ME-KÉ-VV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata: 36 Megbízási díj (nettó Ft): 7.780.000 Ft. Az érvényes ajánlatot tevő alkalmasságának indokolása: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok alapján került megállapításra.	
UTIBER Közúti Beruházó Kft, 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13	10554885243
Ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-KÉ-VV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata: 36 Megbízási díj (nettó Ft): 5.400.000 Ft. Az érvényes ajánlatot tevő alkalmasságának indokolása: A benyújtott ajánlat és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások megfelelnek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások alapján kerültek megállapításra.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ECO-TEC Műszaki-Gazdasági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	802
Szöveges értékelés:	1. értékelési részzempont: Megbízási díj (nettó Ft), a részzempont súlyszáma: 50, értékelési pontszám: 6,06, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 302,96 2. értékelési részzempont: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-KÉ-VV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata, a részzempont súlyszáma: 50, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 500 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 802,96
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.	847
Szöveges értékelés:	1. értékelési részzempont: Megbízási díj (nettó Ft), a részzempont súlyszáma: 50, értékelési pontszám: 6,94, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 347,04 2. értékelési részzempont: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-KÉ-VV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata, a részzempont súlyszáma: 50, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 500 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 847,04
UTIBER Közúti Beruházó Kft	1000
Szöveges értékelés:	1. értékelési részzempont: Megbízási díj (nettó Ft), a részzempont súlyszáma: 50, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 500 2. értékelési részzempont: Teljesítésbe bevonni kívánt M/2.1. szerinti szakembernek az ME-KÉ-VV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti szakmai többlettapasztalata, a részzempont súlyszáma: 50, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 500 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000,00
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részzempont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor, a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Ár: fordított arányosság Szakember: egyenes arányosság	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
UTIBER Közúti Beruházó Kft, 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13	10554885243
Az ellenszolgáltatás összege: 5.400.000 Ft. A nyertes ajánlattevő ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és ajánlattevő az összességében legelőnyösebb megajánlást tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
egyes műszaki ellenőri és szakértői feladatok ellátása	

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján 2019. szeptember 10. napon felhívta az Ajánlattevőt az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására (igazolások/nyilatkozatok benyújtására). Tekintettel arra, hogy ajánlattevő az az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolásának benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2019. szeptember 13. 15:00 óra) nem nyújtotta be az igazolásokat, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerezési Dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.09.28

Lejárata: 2019.10.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.09.27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.09.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)